



005381

Repertoriumnummer 2025/
Datum van uitspraak
Rolnummer V/25/00039 20220062
☐ Niet aan te bieden aan de ontvanger

Uitgifte

Uitgereikt aan	Uitgereikt aan	Uitgereikt aan
op €	op €	op €

Nederlandstalige Ondernemingsrechtbank Brussel

Vonnis

Aangeboden op
Niet te registreren

Tweede Kamer

IN DE ZAAK VAN:

Dhr. [REDACTED], advocaat, met kantoor te [REDACTED], [REDACTED], in de hoedanigheid van curator van [REDACTED], met zetel te [REDACTED], met KBO nummer [REDACTED], aangesteld bij vonnis dd. 25 januari 2022,

Verweerder qq. op betwisting,
Aanwezig;

EN

Dhr. [REDACTED], wonende te [REDACTED]

Schuldeiser SV 13,
Vertegenwoordigd door meester B. DEVOS, advocaat, met kantoor te 1831 Diegem, Culliganlaan 5;

De artikelen 2 en 30 tot 42 van de wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken werden nageleefd.

Procedure

De zaak (betwiste schuldvordering 13) werd behandeld in openbare terechtzitting op 25 november 2025.

De rechtbank heeft de debatten voor gesloten verklaard en de zaak in beraad genomen op 25 november 2025.

Vordering

Eiser qq. vordert de afwijzing van de schuldvordering van dhr. [REDACTED] (schuldvordering 13) bij gebrek aan bewijs.

Dhr. [REDACTED] deed aangifte van schuldvordering voor 1,00 euro (achterstallig loon). Als opmerking werd hierbij gesteld : " *Werknemer zonder wettig verblijf. Werkte niet-aangegeven. Werd niet (correct) betaald. Hiervoor klacht ingediend bij TSW. Momenteel is er een onderzoek lopende bij het Arbeidsauditoraat Brussel [...]*".

Dhr. [REDACTED] verzoekt de schuldvordering aan te houden tot na afloop van "een lopend strafrechtelijk onderzoek door het Arbeidsauditoraat Brussel (Franstalig)", dat rechtstreeks verband houdt met zijn vordering ingevolge het principe "Le criminel tient le civil en état".

Reeds op 22 juni 2020 diende hij klacht in bij de Algemene Directie Toezicht op de Sociale Wetten. Op 2 september 2020 besliste deze directie een pro-justitia over te maken aan het Arbeidsauditoraat. Op 16 september 2020 diende hij een verklaring van benadeelde persoon in.

Op 20 oktober 2025 herbevestigde het Arbeidsauditoraat dat het onderzoek inzake de klacht van dhr. ██████ nog steeds lopende is.

Beoordeling :

De rechtbank treedt de curator bij.

Het faillissement dateert reeds van 25 januari 2022.

Dhr. ██████ diende klaarblijkelijk voor faillissement reeds in 2020 klacht in, die klaarblijkelijk jarenlang niet behandeld werd.

De rechtbank begrijpt dat er een onderzoek lopende is dat mogelijks zal resulteren in het instellen van een strafvordering.

Op heden is dat nog niet het geval.

De regel le criminel tient le civil en état geldt slechts indien de strafvordering effectief werd ingesteld.

De rechtbank acht het niet opportuun het faillissement langer open te houden.

Dhr. ██████ bewijst zijn vordering niet zodat deze vordering uit het passief dient te worden geweerd.

Beslissing van de rechtbank

De rechtbank:

- doet uitspraak op tegenspraak ;
- wijst de schuldvordering van dhr. ██████ af als ongegrond bij gebrek aan bewijs ;

Dit vonnis werd gewezen door de 2de Kamer-Zaal A van de Nederlandstalige Ondernemingsrechtbank Brussel, samengesteld uit:
Mevrouw SCHATTEMAN, Rechter, Kamervoorzitter,
De heer VIDTS, Rechter in Ondernemingszaken,
De heer DE NEVE, Rechter in Ondernemingszaken,

die alle zittingen hebben bijgewoond en aan het beraad hebben deelgenomen.

Het vonnis werd uitgesproken in openbare zitting, in toepassing van artikel 6, eerste lid van het verdrag van 4 november 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, door mevrouw K. SCHATTEMAN, Rechter, Kamervoorzitter, bijgestaan door de heer K. NEVENS, Afg. Griffier,

op 02 DEC. 2025

NEVENS

VIDTS

DE NEVE

SCHATTEMAN