Expeditie afgeleverd
op [illegible]
aan PG Cassatie
R.R.D. 5734-5735
Blz.

Hof van Cassatie van België

Arrest

Nr. P.17.0994.N

657 D[redacted] K[redacted] C[redacted] A[redacted] wonende te 1000 Brussel, [redacted]

burgerlijke partij,

eiseres,

met als raadsman mr. Tom De Meester, advocaat bij de balie te Antwerpen.

tegen

1. N[redacted] S[redacted] S[redacted] B[redacted] geboren te [redacted] (Nederland) op [redacted], wonende te [redacted], [redacted]

   beklaagde,

2. M[redacted] A[redacted] S[redacted] M[redacted] geboren te [redacted] op [redacted], wonende te [redacted], [redacted]

   beklaagde,

verweerders,

met als raadsman mr. Rudy Van Turnhout, advocaat bij de balie te Antwerpen.

3. De beoordeling van de eerste aangevoerde grond van onontvankelijkheid valt samen met de beoordeling van de gegrondheid van het onderdeel.

4. De beoordeling van de tweede aangevoerde grond van onontvankelijkheid vereist een onderzoek van feiten waarvoor het Hof geen bevoegdheid heeft, zodat die grond moet worden verworpen.

Gegrondheid van het onderdeel

5. Het onderdeel voert schending aan van artikel 32 Voorafgaande Titel Wetboek van Strafvordering: het arrest sluit de geluidsopnames uit als bewijs zonder te toetsen aan de criteria van artikel 32 Voorafgaande Titel Wetboek van Strafvordering.

6. Artikel 32 Voorafgaande Titel Wetboek van Strafvordering bepaalt dat tot nietigheid van onregelmatig verkregen bewijselement enkel wordt besloten indien:

- de naleving van de betrokken vormvoorwaarden wordt voorgeschreven op straffe van nietigheid, of;
- de begane onregelmatigheid de betrouwbaarheid van het bewijs heeft aangetast, of;
- het gebruik van het bewijs in strijd is met het recht op een eerlijk proces.

Uit deze wetsbepaling volgt dat de begane onregelmatigheid, voor zover de naleving niet op straffe van nietigheid is voorgeschreven, niet noodzakelijk leidt tot bewijsuitsluiting, maar de rechter concreet moet nagaan of zij de betrouwbaarheid van het bewijs aantast of het gebruik van dat bewijs in strijd is met het recht op een eerlijk proces, wat hij op grond van de gegevens van de zaak onaantastbaar beoordeelt.

6. Het arrest stelt vast dat:

- de verweerders de wering vragen van de geluidsopnames die door de eiseres heimelijk werden gemaakt in de huiselijke gezinssfeer;
- het vast staat dat deze opnames niet voldoen aan de redelijke privacyverwachting van de deelnemers aan de huiselijke gesprekken en dat ze derhal-

Volsem, in aanwezigheid van advocaat-generaal met opdracht Alain Winants, met bijstand van griffier Kristel Vanden Bossche.

K. Vanden Bossche E. Francis A. Lievens

P. Hoet A. Bloch F. Van Volsem